

Arbeids- og sosialdepartementet

Postboks 8019 Dep.  
0030 Oslo

Vår saksbehandler  
Henrik Dahle

Kopi til

Vår dato  
25.08.2021

Vår referanse

Deres referanse

## Høring – rapporten Administrative forhold ved Arbeidsretten

Det vises til Arbeids- og sosialdepartementets høringsbrev den 23. april i år hvor det bes om høringsinnspill til rapporten om administrative forhold ved Arbeidsretten, utarbeidet av et ekspertutvalg på oppdrag fra Arbeids- og sosialdepartementet. Unio takker for muligheten til å få komme med innspill. Vi ønsker også å peke på verdien av at vi har vært involvert som høringsinstans for arbeidsgruppen som har utarbeidet rapporten underveis i prosessen.

Unio er i hovedsak positive til forslagene i rapporten. Forslagene vil bidra til å bevare Arbeidsretten som en sterk, uavhengig og upartisk domstol. Vår oppfatning er at Arbeidsretten nyter høy grad av tillit og anseelse som spesialdomstol, og har høy kompetanse innenfor sitt arbeidsområde. Det er viktig at de administrative forholdene støtter opp om dette, også i fremtiden.

Vi vil i det følgende kommentere de enkelte forslagene i rapporten.

### 1. Et uavhengig innstillingsorgan for Arbeidsrettens fagdommere

Unio støtter forslaget om at det opprettes et uavhengig innstillingsorgan for Arbeidsretten, som sikrer en forsvarlig, tillitsvekkende og åpen prosess. Vi er enig med utvalget i at det bør opprettes et eget spesialtilpasset innstillingsorgan for Arbeidsrettens fagdommere. Slik kan arbeidstaker- og arbeidsgiverorganisasjoner med innstillingsrett foreslå personer til innstillingsorganet. Det er også positivt at utvalget vektlegger at det er ønskelig å rekruttere bredere fra flere domstoler og vitenskapelige institusjoner enn det gjøres i dag. For Unio er det et viktig poeng at innstillingsorganet må være et eget forvaltningsorgan som ikke kan instrueres av departementet. De enkelte medlemmene må heller ikke kunne instrueres av foreningen eller organisasjonen som har foreslått at de oppnevnes.

### 2. Dommere innstilt av arbeidslivets parter

I departementets mandat til utvalget ble det forutsatt at ordningen med dommere innstilt fra arbeidstaker- og arbeidsgiverorganisasjoner skulle videreføres. Utvalgets vurdering er at ordningen

med partsinnstilte dommere fungerer etter sin hensikt og det foreslås derfor ikke endringer på dette punktet. Unio støtter dette.

### **3. Arbeidsrettens administrative tilknytning**

Vi støtter utvalget i at Arbeidsretten fortsatt bør være administrativt underlagt Arbeids- og sosialdepartementet, og ikke overføres til Domstolsadministrasjonen. Vi er ikke kjent med at overføring er et ønske fra Arbeidsretten. Fra vårt ståsted fremstår en overføring til Domstolsadministrasjonen uheldig. Arbeidsretten er en liten spesialdomstol og i et så stort system kan det være en fare for at domstolen ikke blir tilgodesett godt nok.

### **4. Rettens sammensetning i den enkelte sak**

Etter utvalgets vurdering er det ikke grunn til å endre hovedregelen om at Arbeidsretten i den enkelte sak skal settes med syv dommere, hvorav tre fagdommere og fire partsinnstilte dommere. I tillegg anbefaler utvalget at det åpnes for unntaksvis å sette retten uten partsinnstilte dommere dersom det reises krav om dette fra en part som ikke er medlem av en arbeidstaker- eller arbeidsgiverorganisasjon med innstillingsrett, og retten finner dette ubetenkelig. Utvalget understreker at dette må være tilfeller der det foreligger en interessekonflikt som gjør sammensetningen problematisk etter kravene i EMK artikkel 6 nr. 1. Unio har ingen innsigelser til dette.

### **5. Klage- og disiplinærordning for Arbeidsrettens dommere**

Vi støtter utvalget i at fagdommerne bør omfattes av en disiplinærordning. Gode grunner tilsier at også de partsinnstilte dommerne burde vært omfattet av en slik ordning, men på grunn av forskjellene i bakgrunn og oppnevningsordning er vi enig med utvalget i at disse ikke bør omfattes.

Vennlig hilsen  
Unio

Jon Olav Bjergene  
sekretariatssjef

Henrik Dahle  
fagsjef og advokat