

Harald Engelstad svarer på min kommentar at han «ikke har glemt levealdersjusteringen», likevel argumenterer han videre som om den ikke er innført. Engelstad påstår: «I mine beregninger er prognoser for levealdersjusteringen selvsagt tatt med». Tvert om Engelstad, du sammenlikner fortsatt offentlig tjenstepensjon for 1953-kullet med den anbefalte avtalens utslag for 2010-kullet! Det er 57 års aldersforskjell mellom dagens 8-åring og dagens 65-åring! Forskjellen i gjennomsnittlig levealder vil kanskje være 6-7 år for disse årskullene. Vi må forvente å jobbe noen av disse ekstra leveårene. Da faller det på sin egen urimelighet og snakke ned den fremforhandlede avtalen ved å sammenlikne pensjonsnivåene ved samme avgangsalder.

Det later også til at Engelstad tror at vi kan komme raskt tilbake til forhandlingsbordet for å avtale noe helt annet hvis det blir et nei. Det skjer ikke, sist gang tok det ni år. Selv om det ikke skulle ta så lang tid denne gangen, vil et nei i avstemningen utløse stor usikkerhet om en rekke viktige spørsmål. Det er ikke i medlemmenes interesse å komme i en ny situasjon slik vi hadde i 2010 da Stortinget vedtok en rekke «snublesteiner» for offentlig tjenstepensjon. Nå har vi en bra avtale som er bedre enn dagens ordning. Det er disse ordningene det står mellom.